

Stratégies de mises en scène culturelles : institutions publiques et élites communautaires arméniennes à Los Angeles

Sarah Mekdjian, Paris X



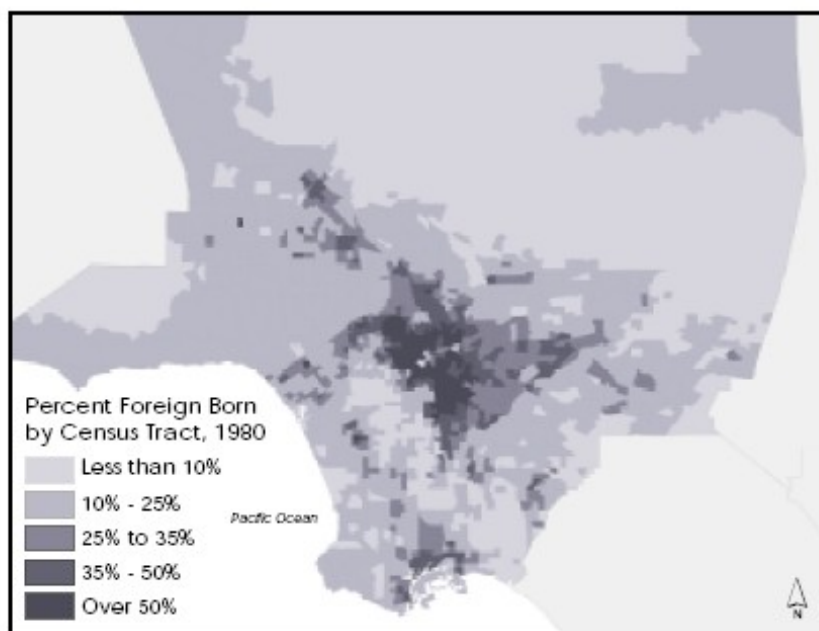
Fresque à Little Armenia, 2008, Mekdjian

Introduction : la culture est politique

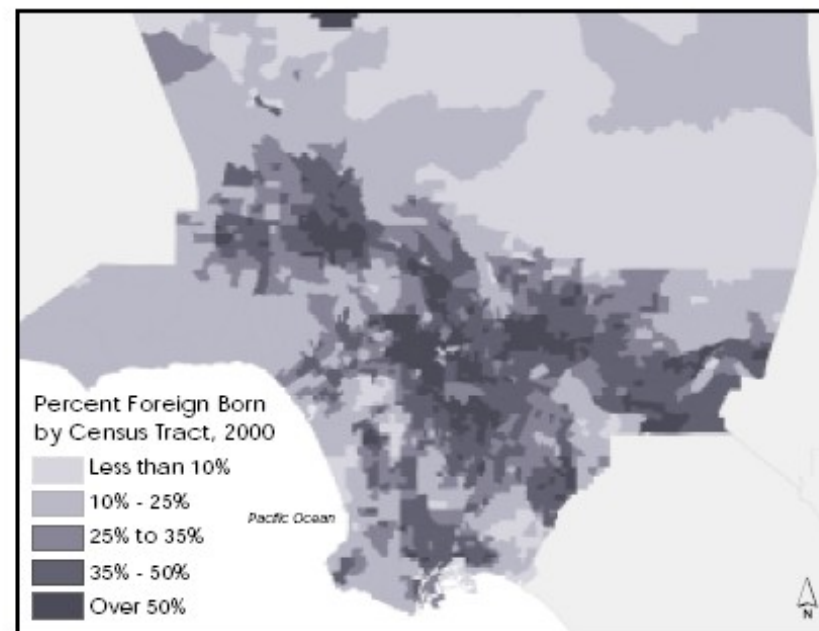
- Los Angeles : de la *suburb* blanche à la ville-monde « multiculturelle »
- L'immigration et la culture urbaine : les « *little* » en question, l'exemple de Little Armenia
- La culture, une économie politique, une idéologie ?

Los Angeles : de la *suburb* blanche à la ville-monde « multiculturelle »

a. 1980



b. 2000

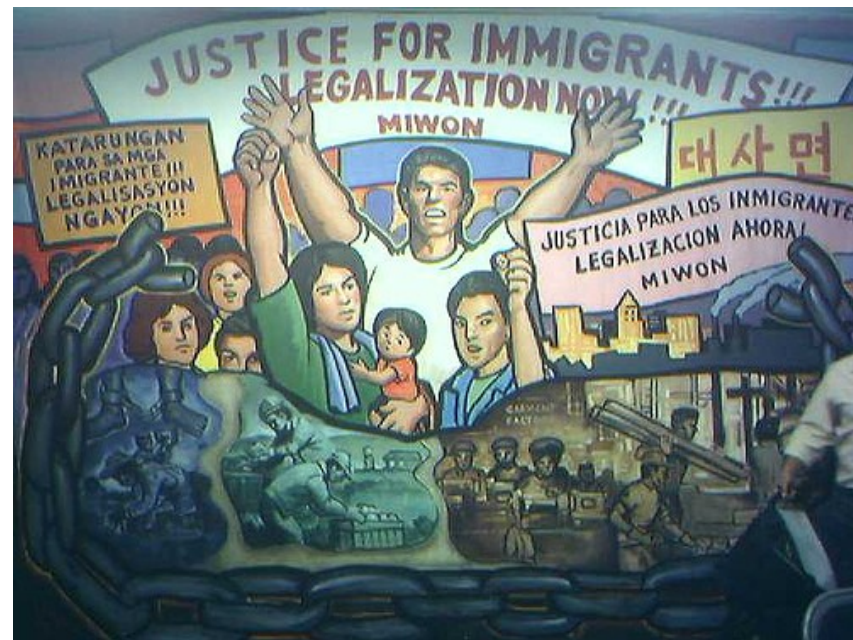


Source: PERE analysis of the Census Tiger/Line Files, 1980 Census and Census 2000.

Du « *mainstream* » à une culture immigrée de résistance



« Sunny Los Angeles », 1964

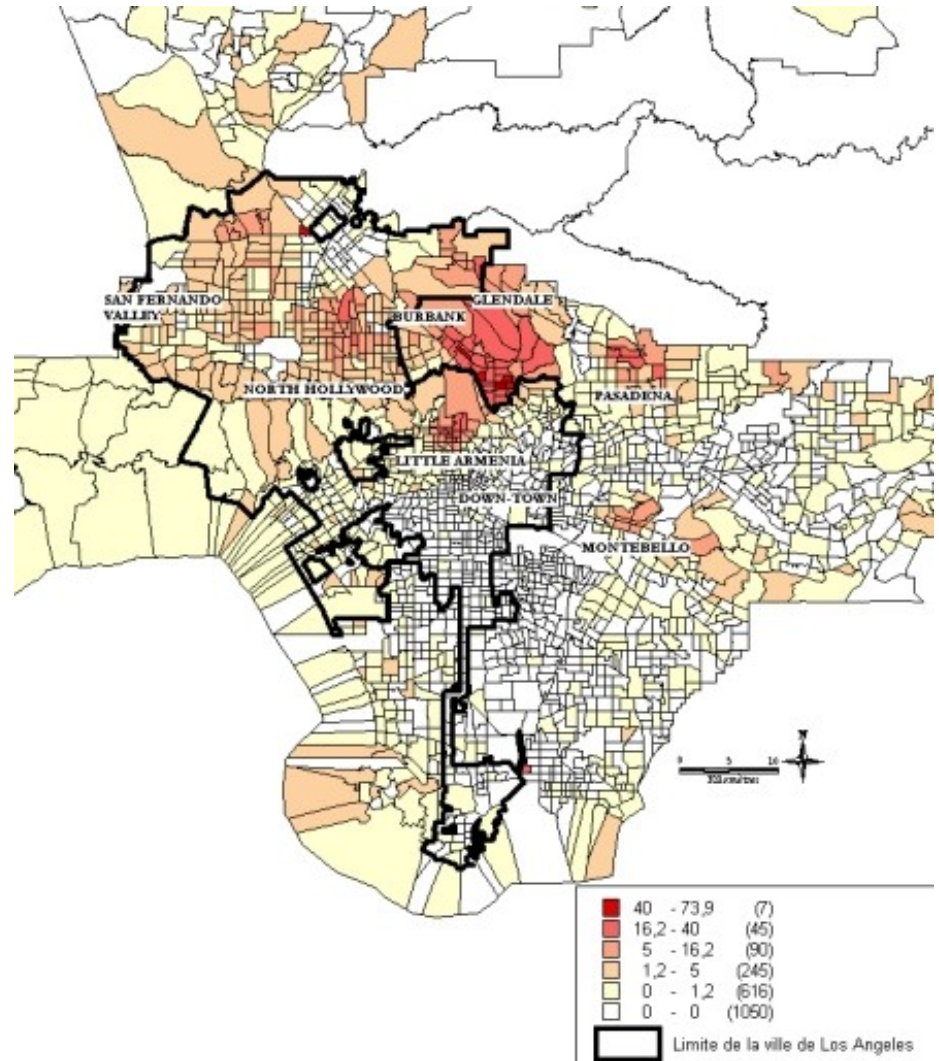
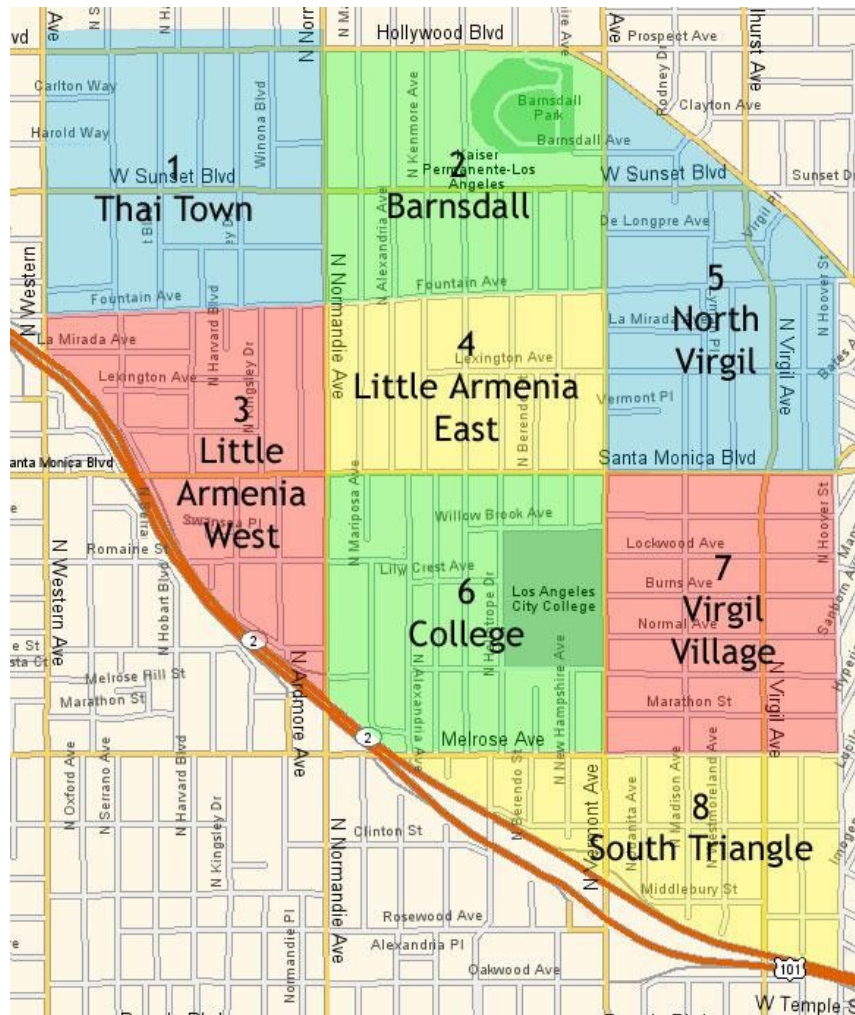


Fresque du KIWON, 1983, Koreatown

**Legalize
LA**

Slogan de la marque de vêtements
American Apparel, 2007

L'immigration et la culture urbaine : les « *little* » en question, l'exemple de Little Armenia



Sarah Mekdjian, Université Paris X N.

Hiérarchies des pouvoirs municipaux à Los Angeles

- Ville de Los Angeles : maire élu
- 15 Districts : dont les présidents élus composent le conseil municipal
- 90 Quartiers (depuis 1999) : conseil de quartier élu
- Quartier sans conseil officiel élu, « désignation »

La culture, une économie politique, une idéologie ?

- « **culture has no ontological basis** [...] People do not have culture. Nor do cultures simply and autonomously exist, as something real, solid and permanent. Instead there is a **powerful ideology of culture** », Mitchell, 2000, p. 12
- « sortir de la confusion en considérant l'espace (social) ainsi que le temps (social) non plus comme des faits de « nature » plus ou moins modifiée, et non pas comme de simples faits de « culture » -mais comme des **produits** », Lefebvre 2000, p. XIX

Problématique

- Quels sont les acteurs qui *produisent* la culture - ethnique, immigrée, de la « diversité »- en ville et dans quels buts ?
- Comment est-on passé d 'une situation de domination culturelle à une mise en scène des « cultures immigrées » ?

Plan

- I- Little Armenia : un anti-Chinatown ?
- II- Créer Little Armenia dans quels buts?
La culture au service d'idéologies
- III- Résistances et conflits : un consensus
« culturel » impossible?

I- Little Armenia : un anti-Chinatown ?

A- Des régimes de visibilité différenciés

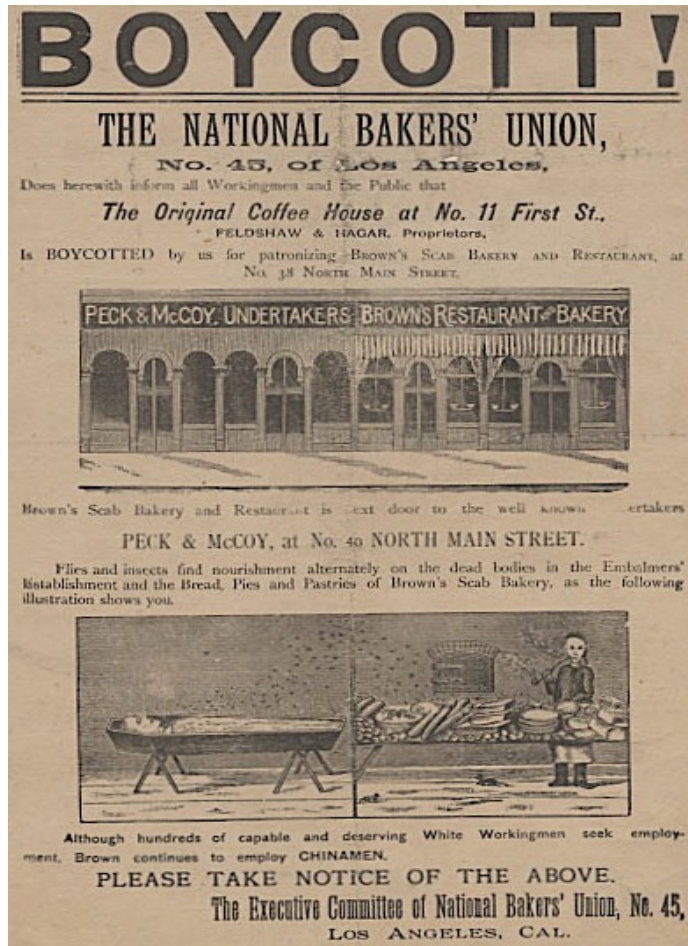


Central Plaza, Chinatown, 2008



Le carrefour Hollywood/Normandie
à Little Armenia et l'entrée de
Thaitown, 2007

B- Des situations inversées : de la domination à la création volontaire



Une affiche raciste anti-chinois, Los Angeles, 1889

« The Armenian business and residential community in this area has indicated an **overwhelming support** for an official "Little Armenia" designation by the City of Los Angeles. The significance of an official "Little Armenia" designation would be the **promotion of neighborhood pride, multi-cultural/ethnic exchange, and tourism** giving the Armenian community a more identifiable presence and voice in Los Angeles », lettre à la ville de Los Angeles, 2001

C- Little Armenia, Chinatown : des « enclaves ethniques » ?

- Définition des enclaves ethniques (Portes, Massey, Denton)
- Le cas des « *ethnoburbs* » (Li)
- Des distributions spatiales polycentriques et des situations de mixité

II- Créer Little Armenia dans quels buts? La culture au service d'idéologies

A- Concurrence territoriale : Little Armenia contre Thaitown



Jeunes filles d'origine thaïlandaise sur un char sous la bannière Little Armenia, Festival de la nouvelle année thaïlandaise, 2006, East-Hollywood

B- Les acteurs municipaux : jeux de séduction politique et électorale

- Séduire l'électorat arménien en vue des élections locales (District)
- Entretenir des liens avec les élites politiques arméniennes



Los Angeles et Erevan : villes-jumelles ; les élites en représentation, 2007

Sarah Mekdjian, Université Paris X N.

C- Rôles des élites arméniennes et idéologies

- Les élites commerçantes : une économie de la culture
- La manifestation annuelle pour la reconnaissance du génocide arménien : un temps d'affirmation des élites politiques
- Little Armenia : une vitrine identitaire et culturelle ?

Manifestant pour la reconnaissance du génocide, 24 avril 2008, Little Armenia



III- Résistances et conflits : un consensus « culturel » impossible?

A- Luittes de pouvoir entre les élites arméniennes

- Qui organise la manifestation du 24 avril ?
Pourquoi à Little Armenia ?
- Contre-événements : Manifestation à Montebello
et Festival de la première indépendance de
l'Arménie

B- Luites, négociations et consensus : l'avenir de Little Armenia en jeu

- La rhétorique des gangs : peurs et fantasmes
- Une union immigrée contre les « Anglos » : l'enjeu du triangle Hollywood/Prospect

Conclusion

- Mises en scène culturelles plutôt que « culture »
- Un consensus « multiculturel » fragile
- Au-delà du multiculturalisme : pour quelle gestion des différences en ville ? (Bhabha)

Merci



Sarah Mekdjian, Université Paris X Nanterre