



# Lieux culturels: une géographie, des hétérotopies

Françoise LUCCHINI

Université de Rouen

Laboratoire du CNRS IDEES; Identité et Différenciation des Espaces, de l'Environnement  
et des Sociétés

ENS – 5 mai 2009

# La culture, une évidence?

- La production de l'espace par les sociétés et l'effet retour
- Les lieux culturels comme une fonction urbaine à part entière
- Spatialités et hétérotopies
- La fabrique des lieux culturels: les cas modestes de friches reconverties

# La production de l'espace par les sociétés et l'effet retour

P. & G. Pinchemel, 1988

C. Raffestin, 1986

F. Auriac & R. Brunet, 1986

R. Brunet & O. Dollfus, 1990

A. Berque, 2000

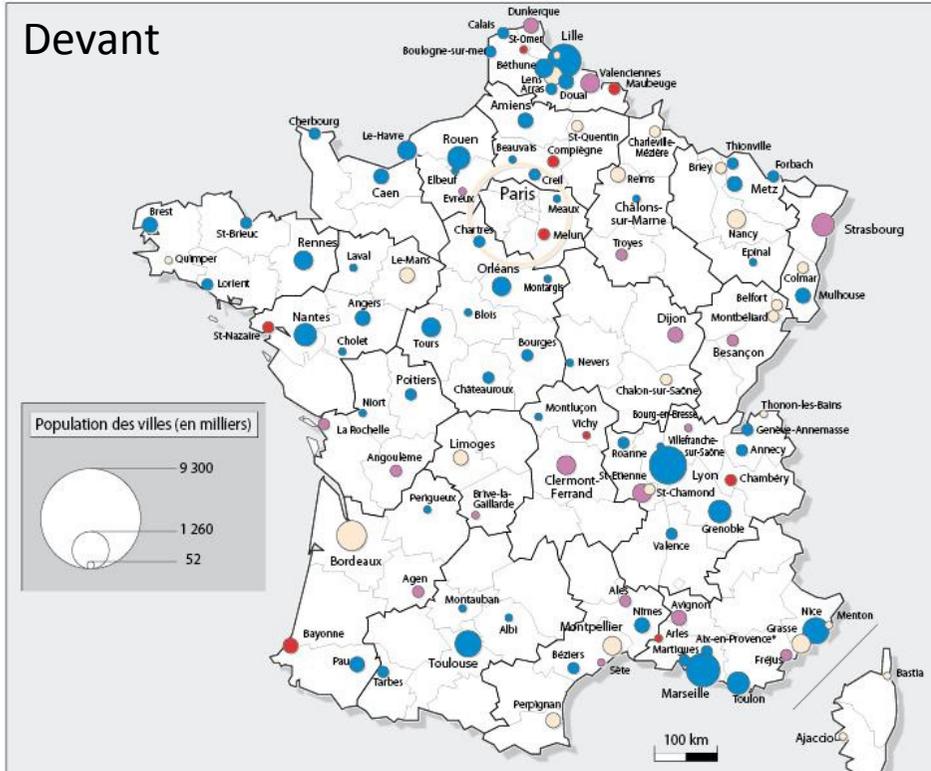
Les lieux culturels: objet d'étude comme un espace parmi d'autres possibles

→ un espace produit des sociétés qui peut avoir une répercussion sur ces dernières

# Les lieux culturels comme une fonction urbaine à part entière

- Culture : un potentiel pour les villes? F. Bianchini & M. Parkinson , 1993
- Complexité du système culturel:  
Politiques, territoires, pratiques des individus et des groupes sociaux
- Etude des réseaux urbains français et européen 1994-2005:
  - \* Politiques culturelles – entre éclectisme et prestige  
Complexité: programmation, organisation, ressources humaines, financement, écoute citadine
  - \* Offre culturelle urbaine – une fonction urbaine
  - édifices culturels, formations artistiques et festivals participent au positionnement des villes vers une perspective moderne et attractive
- R. Florida, 2003  
S. Miles, R. Paddison, 2005  
J. A. Scott, 2005

# Politiques culturelles complexes

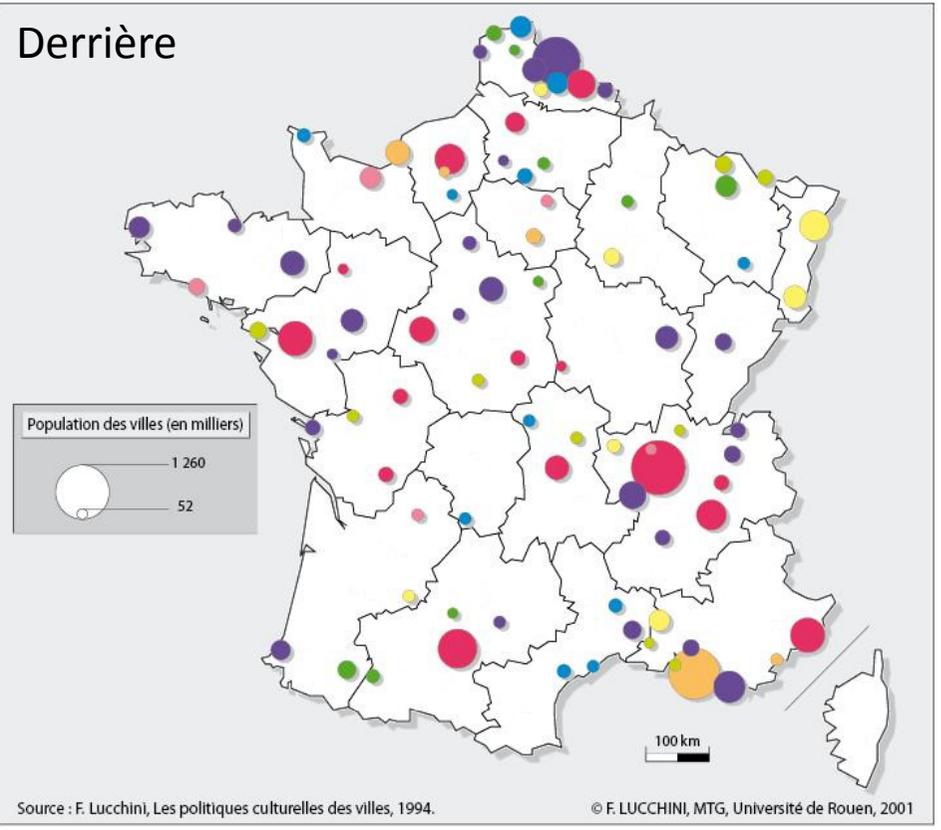


Sources : F. Lucchini, Les politiques culturelles des villes, 1994. INSEE, RGP 1990. © F. LUCCHINI, MTG, Université de Rouen, 2001

Nombre de villes	Types de politique
9	Villes poursuivant une politique culturelle de prestige
18	Villes tournées vers l'éclectisme
63	Villes suivant une double politique, de prestige et d'éclectisme
24	Villes n'ayant pas répondu à l'enquête

\* Aix-en-Provence, agglomération intégrée à la ville de Marseille au RGP de 1990, a une politique culturelle trop différente pour ne pas la mentionner. Aussi Aix apparaît-elle comme une agglomération à part entière dans cette enquête.

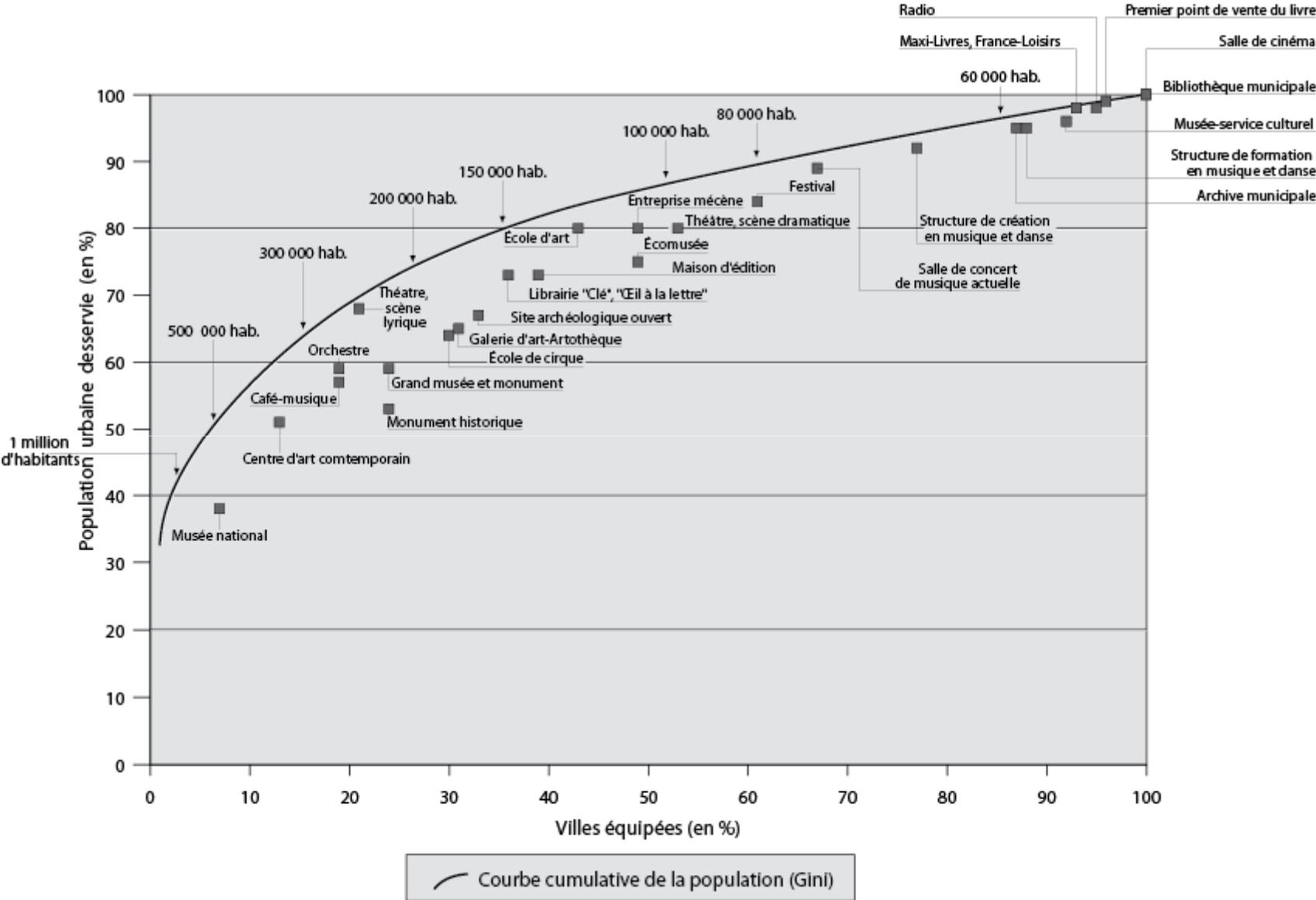
Éclectisme ↔ Prestige, spécificité



Nombre de villes	Signification
16	Multiplicité de choix culturels et de partenariats, et dépenses culturelles importantes
5	Profusion culturelle moins poussée et choix de l'identité locale
5	Spécialisation vers la vie interne de la cité à l'aide de ressources humaines importantes
7	Spécialisation moins poussée de l'animation de la ville
9	Vers une autarcie décisionnelle et financière, faibles ressources humaines et financières
9	Ressources humaines plus grandes et moins d'autarcie
11	Petites villes disposant de peu de ressources humaines, orientation économique et rayonnement culturel externe
25	Choix de domaines originaux et nombreux financements croisés

Complexité: programmation, organisation, ressources humaines, financement, écoute citadine

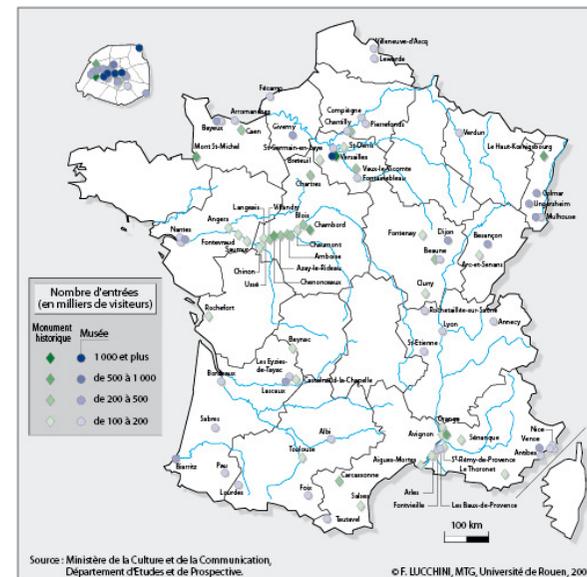
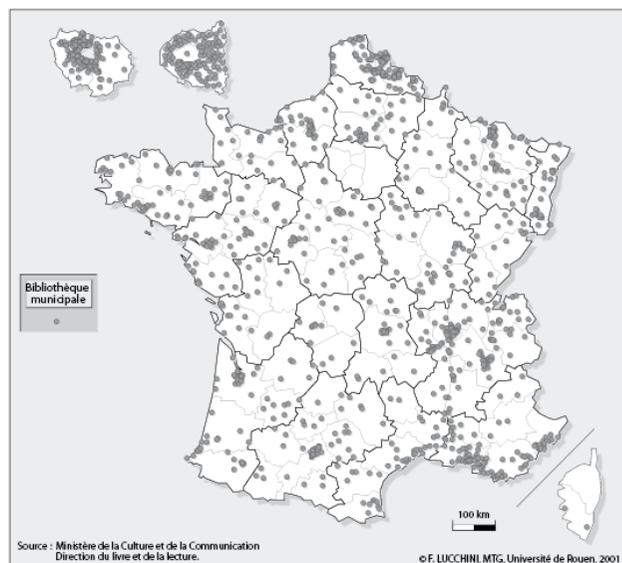
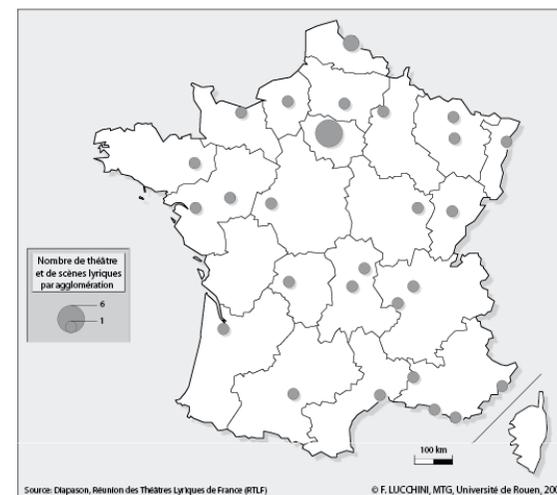
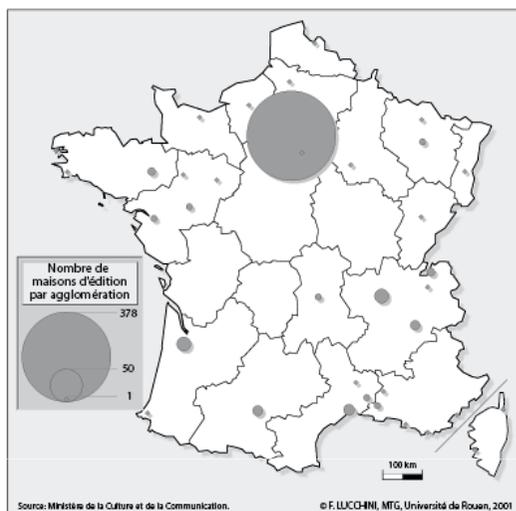
# Desserte d'équipements culturels et taille des villes



# Des Spatialités

## Des configurations géographiques pour les lieux culturels

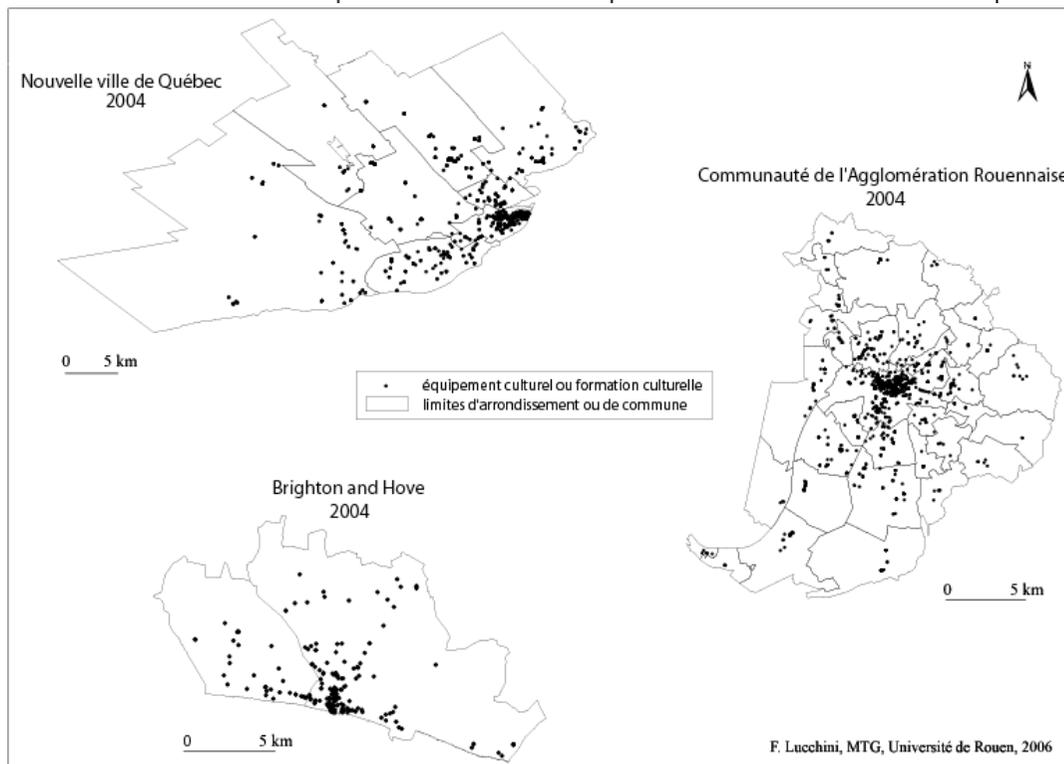
Surconcentration parisienne  
Rareté  
Proximité  
Histoire



# Configurations interurbaines et intra-urbaines

Effet « vitrine »  
de la capitale

Équipement culturel	Poids de Paris parmi toutes les villes françaises (%)	Poids de Londres parmi toutes les villes britanniques (%)	Indice de primatie <sup>1</sup> (France)	Indice de primatie <sup>1</sup> (RU)
Maison d'édition	83,8	55,1	44,4	9
Bibliothèque	38,3	24,7	7	2,6
Opéra	29,2	60,9	7	7
Salle de cinéma	30,4	21,9	6,8	2,9
Orchestre	40,6	56,7	6,5	8,5
Musée	30,8	22,1	6,3	4,5
Festival	26,6	29,8	4,6	4,2
Groupe de danse	34,2	66,7	2,6	8,3
Radio	11,7	15,1	2,5	2,3
...	...	...	...	...



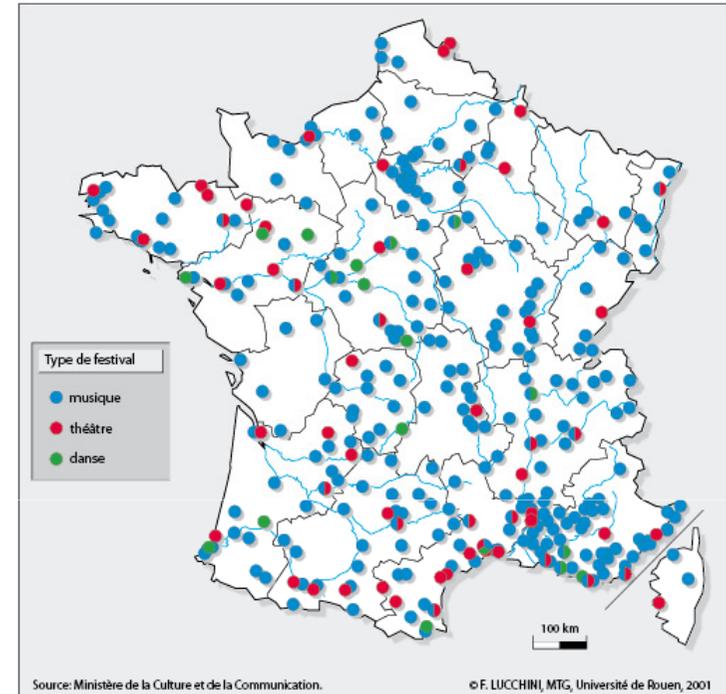
Surconcentration  
intra-urbaine

# L'affichage de l'événementiel

Festivals

Expositions

Manifestations Capitales Européennes de la Culture



Valeurs urbaines sociales, architecturales et économiques :

confrontation interculturelle et animation du territoire

perception revisitée du cadre de vie urbain par l'art

gratuité et politique tarifaire

équipements nouveaux et requalification urbaine

Impact?

# Spatialités et hétérotopies

## Des significations pour les lieux culturels:

de l'espace public (J. Habermas, 1962) aux hétérotopies (M. Foucault, 1967)

- Espace public: espace de transaction sociale, place du lieu de culture
- Lieu: espace accroché au sol, qui a du sens pour l'individu ou le groupe; le lieu culturel est différent d'un non-lieu (M. Augé)
- Hétérotopie: plusieurs espaces et plusieurs temporalités en un même lieu, une utopie localisée, un contre-espace

*Sociétés primitives: lieux de mise à l'écart*

*Sociétés contemporaines: lieux de déviation sociale (prison) ou lieux de contestation ou de juxtaposition (jardin persan, théâtre, musée, cinéma)*

# La fabrique des lieux culturels: les cas modestes de « friches culturelles »

## Requalification

- Haut lieux

G. Djament, 2005

B. Debarbieux, 1993

Effet Bilbao, « Starchitecture »



- Lieux inhabituels  
quotidiens, une autre  
échelle territoriale

Atelier 231 – Rouen

Belle de Mai – Marseille

Confort Moderne – Poitiers

Docks Oceane – Le Havre

Mains d'Œuvre – Paris

Mylos – Thessalonica

Schaerbeek Halles – Bruxelles

Tou Scene – Stavanger

TNT – Bordeaux

Ufa Fabrik – Berlin

# Friches culturelles : formes et fonctions

## Initiateurs de la requalification:

- artistes, les plus improbables pour la reprise d'une friche industrielle

## Forme:

- Anciens « châteaux d'industrie », de tailles atypiques, verticalité ou horizontalité , en un bloc ou non
- Attitude patrimoniale a posteriori – requalification a minima (aspect friche conservé)
- dimensions inhabituelles inspiratrices pour les projets artistiques
- juxtaposition d'espaces (plusieurs réalités en un lieu, comme la scène d'un théâtre qui développe des univers différents de la salle elle-même)

## Fonction :

- Lieux de créativité artistique inscrit dans un territoire: accueil et soutien de projets, visée citoyenne et sociale
- Lieux d'indépendance relative aux institutions et politiques
- Fonction d'usage qui change selon le temps long (mémoire industrielle passée, occupation culturelle présente), ou les moments de la journée (centre multi-activités) de l'année (renouvellement de projets)

## Durabilité:

- Rapidité de la mise en place: ouverture et performances 6 mois après l'arrivée dans les lieux
- Gouvernance avec collégialité horizontale (autonomie dans les branches) mais une direction resserrée
- Dimension économique précaire avec échanges marchands et non – marchands
- Statut juridique: association à but non lucratif, Société Coopérative d'intérêt Collectif
- Durée d'existence: 30 ans pour la Ufa Fabrik
- Evaluation embryonnaire du public



# Conclusion

- Production des lieux culturels s'établit sur une géographie particulière se fondant historiquement sur une surconcentration dans les villes-centres d'agglomérations et répondant à une idée du service public, ne négligeant pas la touche particulière de diversité
- Question du Lieu culturel: un espace public (J. Habermas), pas un non-lieu (M. Augé) , et surtout un espace de la catégorie des hétérotopies (M. Foucault)
- Pour réorganiser un tissu urbain obsolète : remodelage à partir de l'existant (Roland Castro)
- Modestie de l'Alternative des friches culturelles: anti-Bilbao, où se situe l'interaction espace-société?